

Политические институты по А. Лейпхарту как инструменты регулирования этнополитических конфликтов

Проблема поиска оптимальных политических институтов, способных снизить этническую напряженность в многосоставных сообществах, имеет длительную историю. Еще в 70-х гг. XX в. Дж. Нордлингером и А. Лейпхартом [1] были инициированы исследования по определению роли демократических институтов в этнически гетерогенных сообществах.

Лейпхартом [3] была сделана попытка в рамках созданной им модели power-sharing выделить политические демократические институты, которые являются наиболее эффективными при урегулировании конфликтов в этнически гетерогенных сообществах. Фактически Лейпхарту удалось теоретически обосновать эффективность выявленных им демократических политических институтов для снижения конфликтности в многосоставных сообществах. Однако страны, которые пытались применить данную модель на практике (в основном, в период постколониализма), получили противоречивые результаты: какие-то лейпхартовские институты оказывались наиболее благоприятными, какие-то – наименее.

Объект исследования – способы управления этническими конфликтами, предмет – консоциативная теория А. Лейпхарта как инструмент регулирования этнополитических конфликтов. Цель исследования – выявить политические институты в модели Лейпхарта, которые способствуют большей эффективности для снижения конфликтов в этнических сообществах. Модель Лейпхарта стала основой для теоретической модели исследования. Сквозь призму лейпхартовских институтов в исследовании предполагается рассмотреть их эффективность при урегулировании этнических конфликтов.

В процессе изучения проблемы, поставленной в начале работы, удалось выявить базовые принципы лейпхартовской теории и ключевые политические

институты, которые, по его мнению, способствуют снижению степени конфликтности в этнически гетерогенных сообществах. Таковыми институтами являются пропорциональная система выборов, принадлежность исполнительной власти парламенту, федеративное устройство, наличие автономного статуса у группы. Именно фактор наличия/отсутствия данных политических институтов является определяющим при выявлении вероятности возникновения этнического насилия (*ethnic violence*).

Эмпирическая проверка консociативной теории Лейпхарта посредством порядкового регрессионного анализа базы данных, представленной 80 случаями, показала, что не все политические институты, предложенные им в рамках модели power-sharing, способствуют снижению вероятности наступления этнического конфликта в форме протестов или восстаний. Наиболее эффективным инструментом при этом оказывается предоставление автономии сегментам. Как показала эмпирическая проверка, форма территориально-государственного устройства не оказывает значительного влияния на успех, несмотря на рекомендации Лейпхарта относительно эффективности федеративной модели, что также подтверждает наши предыдущие выводы относительно автономии.

Доводы в пользу парламентаризма также не оказываются подкрепленными практическими результатами: во всех уравнениях, несмотря на невысокую статистическую значимость, президентская или смешанная система управления оказываются более эффективными при регулировании этнического конфликта.

Далее также следует отметить, что рассмотрение этнического конфликта на различных уровнях – протесты и восстания (*low-level* и *high-level conflicts*) – дает неодинаковые результаты. Здесь нужно иметь в виду, что протесты и восстания отличаются по многим критериям: составу и количеству участников, степени организованности, сценарию событий, наличию/отсутствию вооруженных группировок, поддержки внешних акторов и т. д. При проведении регрессионного анализа мы не стали включать в качестве независимых

переменных меры властей по подавлению протестов и восстаний, которые также могут иметь влияние на конечный результат. Основной причиной стали различные методы оценки действия властей в MAR, по которым были закодированы переменные.

Наконец, при выборе способа управления этническим конфликтом важно учитывать контекстуальные факторы, как заметил С. Вольф. В модели Лейпхарта влияние этих факторов не рассматривается, что еще раз доказывает утверждение о том, что модель power-sharing не является универсальной.

Литература

1. *Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных сообществах. М.: Аспект Пресс, 1997. 287 с.
2. *Wolff S.* Managing ethno-national conflict: towards an analytical framework [Электронный ресурс]. URL: [http://www.stefanwolff.com/files/Managing%20Ethno-national%20Conflict%20\(draft\).pdf](http://www.stefanwolff.com/files/Managing%20Ethno-national%20Conflict%20(draft).pdf) (дата обращения: 30.09.2014).
3. *Лейпхарт А.* Многосоставные общества и демократические режимы [Электронный ресурс]. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Leiphart_1992-_1.pdf (дата обращения: 29.06.2015).
4. *Berry B.* The Consociational Model and its Dangers // *European Journal of Political Research*. 1975. № 3. December. P. 406.
5. *Selway J., Templeman Kh.* The Myth of Consotionalism? Conflict Reduction in Divided Societies // *Comparative Political Studies*. Vol. 45, № 12.
6. *Cohen F.S.* Propotional versus Majoritarian Ethnic Conflict Management in Democracies // *Comparative Political Studies*. 1997. Vol. 30. № 5. October. P. 607–630.
7. *Horowitz D. L.* A Democratic South Africa? Constitutional Engineering in a Divided Society. Berkeley, Calif: University of California Press, 1991.
8. *Wimmer A.* Ethnic Politics and Armed Conflict: A Configurational Analysis of a New Global Data Set [Электронный ресурс]. URL: <http://www.princeton.edu/~awimmer/EthnicPoliticsArmedConflict.pdf> (дата обращения: 30.09.2014).

9. *Wolff S.* Managing ethno-national conflict: towards an analytical framework [Электронный ресурс]. URL: [http://www.stefanwolff.com/files/Managing %20Ethno-national %20Conflict %20\(draft\).pdf](http://www.stefanwolff.com/files/Managing%20Ethno-national%20Conflict%20(draft).pdf) (дата обращения: 30.09.2014).
10. Сайт Minorities At Risk Data [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/> (дата обращения: 15.06.2015).
11. Сайт Pippa Norris Data [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Data/Data.htm>.